

На правах рукописи

Шубина Ольга Александровна

**ГУМАНИСТИЧЕСКИЕ ЦЕННОСТИ
В СТРУКТУРЕ ЖИЗНЕННЫХ ОРИЕНТАЦИЙ
СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ**

22.00.06 – социология культуры, духовной жизни

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Екатеринбург
2008

Работа выполнена на кафедре социологии ГОУ ВПО
«Уральский государственный педагогический университет»

Научный руководитель:	доктор философских наук, профессор Л.Я. Рубина
Официальные оппоненты:	доктор философских наук, профессор Н.П. Дронишинец кандидат социологических наук Т.А. Лугинина
Ведущая организация:	ГОУ ВПО «Уральский государственный технический университет (УПИ)»

Защита состоится «.....» _____ 2008 г. в ____ часов на заседании диссертационного совета Д 212.286.05 по защите докторских и кандидатских диссертаций при ГОУ ВПО «Уральский государственный университет им. А.М. Горького» по адресу: 620083, г. Екатеринбург, пр. Ленина, 51, комн. 248.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ГОУ ВПО «Уральский государственный университет им. А.М. Горького».

Автореферат разослан « ____ » _____ 2008 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета, доктор
социологических наук, профессор

Г.Б. Кораблева

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Современное российское общество представляет собой сложную структуру, которая характеризуется неравномерностью социально-экономического, культурного и образовательного уровня развития людей в различных регионах страны как в мегаполисах, так и средних городах. По индексу развития человеческого потенциала (ИРЧП) разница в развитии между наиболее и наименее благополучными регионами России составляет примерно в 1,6 раза.

Не имея социального идеала и полагаясь на стихийность экономического рынка, российское общество, характеризующееся нестабильностью системы ценностей и ценностных ориентаций, сталкивается с нарастающей деградацией социально-экономических, гуманистических и интеллектуальных устоев. За последние десятилетия тревожные тенденции не только значительно усилились, но и расширили сферу своего влияния: если раньше преимущественно говорили о проблемах экологии в контексте производственно-технического и потребительского воздействия общества на природу, то теперь все больше говорят об экологии человека, культуры, духовной жизни, о крушении системы ценностей. Кризис проявляется и в культуре обыденной жизни, в низком уровне цивилизованности индивидов: в упадке трудовой этики, растущей агрессивности, росте преступности, массовой толерантности людей к безобразиям, ненормальностям жизни и т.д.

Данное состояние общества, получившее в социологии название «аномия», характеризуется расстройством индивидуальной ценностной системы и означает индивидуальный ценностный вакуум, состояние отчужденности, вызванное недостатком либо противоречивостью норм. На разных уровнях субъектности общественного сознания принципы и ценности гуманизма становятся приоритетными. Особую роль общечеловеческие, общегуманистические ценности играют в духовно-нравственном развитии личности, становлении молодого поколения.

В силу особой активности, быстроты реакции на внешние и внутренние изменения и высокой социальной мобильности студенческая молодежь является более уязвимой и восприимчивой ко всем социальным изменениям, чем другие группы общества. Изучение сознания молодых людей особенно важно с точки зрения формирования потенциальной интеллектуальной, политической, экономической, культурной элиты общества, каковую представляет собой студенчество.

Необходимо признать, что процесс становления новой социальной системы в нашей стране сопровождается отсутствием в реальной жизнедеятельности людей общероссийских базовых ценностей, провозглашаемых на государственном уровне, а также отсутствием в российской системе образования целостной модели социально компетентной личности выпускника высшего учебного заведения.

Так, в Федеральном Законе от 22 августа 1996 г. № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» говорилось лишь о

том, что основными задачами высшего учебного заведения являются «удовлетворение потребностей личности в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии; сохранение и приумножение нравственных, культурных и научных ценностей общества». Но какими именно личностными качествами должен обладать выпускник вуза на рубеже XX – XXI веков, на государственном уровне – не определено, нет этого и в современных дополнениях к закону, в стандартах образования, что, безусловно, затрудняет определение ценностных ориентиров у современной молодежи.

Советская система ценностей утрачена, при этом новая модель ценностной системы в нашей стране не сложилась до сих пор.

В Концепцию модернизации российского образования, реализация которой датирована 2010 г., заложены требования к личности человека, «выходящего» из системы образования: «развивающемуся обществу нужны современно образованные, нравственные, предприимчивые люди, которые могут самостоятельно принимать решения в ситуации выбора, способны к сотрудничеству, отличаются мобильностью, динамизмом, конструктивностью, обладают развитым чувством ответственности за судьбу страны». С любым набором качеств можно спорить, но трудно дать гарантии, что школа в данном случае станет важнейшим фактором гуманизации общественно-экономических отношений, поскольку в этом комплексе черт и установок личности не определено ценностно-смысловое ядро личности, каковым, на наш взгляд, являются гуманистические ценности.

В «Гарвардской» модели современного человека представлен модернизированный вариант «идеального американца», разработанный еще в начале XX века Дж. Каунтсом («Теория воспитания в Америке». М. - Л. 1931): это хорошо информированный, принимающий участие в жизни общества гражданин; у него ярко выражено чувство собственной значимости; он независим и самостоятелен, открыт для нового опыта и идей.

Предлагаемые отечественными и зарубежными авторами модели «современного идеального человека» построены, главным образом, на ценностных ориентациях, где системообразующим элементом является успех, успешность. Однако, на наш взгляд, явное упущение таких моделей в том, что именно гуманистическим, смысложизненным, духовно-нравственным ценностям не отведено должного места в структуре личностных качеств.

Суть современного гуманизма состоит в том, чтобы не провозглашать абстрактные права человека, а его самого считать неким эталоном. Гуманизм – это не восхваление любой личности, а требовательное и ответственное отношение к ней на основе сочетания личностных и общественных интересов. Гуманизм есть сохранение, поддержка и развитие в человеке человечности, и это должно относиться к каждому индивиду, независимо от его социального статуса.

Мир ценностей формирующейся личности, на которую оказывают влияние происходящие перемены, стал более изменчив и противоречив, что требует пристального внимания к процессу изучения динамики жизненных ориентаций молодежи, ценностей гуманизма. Актуальность исследованию

придает необходимость изучения процессов изменения ценностного сознания именно студенческой молодежи с ее потребностями в осознании жизненных целей, ценностей, возможностей самореализации в той сфере, на том пути, который уже выбран и старт которого «задается» высшей школой.

Степень научной разработанности проблемы.

Значительный вклад в изучение аксиологической проблематики внесли как отечественные, так и зарубежные исследователи различных направлений: философских, психологических, культурологических, педагогических и социологических.

В отечественной науке ценностной проблематике большое внимание уделено в философских работах В.П. Тугаринова, М.С. Кагана, В.В. Водзинской, О.Г. Дробницкого, А.А. Ручка, Л.П. Бугеовой, В.А. Василенко и др. В философском подходе акцентируется разработка методологических принципов анализа мотивов, ценностей и ценностных ориентаций.

Сторонники социокультурного подхода в ценностной проблематике подчеркивают своеобразие культур как различных ценностных систем. В российской науке данный подход представляют А.К. Абишева, А.С. Ахизер, Б.С. Ерасов.

В педагогике ценности и ценностные ориентации рассматриваются в связи с разработкой гуманистической парадигмы образования и воспитания в трудах Ш.А. Амонашвили, И.Ф. Исаева, В.А. Сластенина, Е.Н. Шиянова, Н.Г. Нагибулиной, М.Н. Дудиной, Л.А. Беляевой и др.

Психологическое направление в аксиологической проблематике представлено трудами Дж. Дьюи, А.Г. Маслоу, К. Роджерса, Ш. Шварца. В отечественной науке психологическое направление продолжили Л.С. Выготский, Д.Н. Узнадзе, Б.С. Братусь, А.В. Петровский, Г.Е. Залесский, К.А. Абульханова-Славская. В решении вопроса о статусе жизненных ориентаций существенное значение имеет концепция личностного смысла А.Н. Леонтьева.

В социологии ценностная проблематика заняла свою нишу благодаря классическим работам Э. Дюркгейма, М. Вебера, У. Томаса, Ф. Знанецкого, К. Клакхона, А. Кребера, Т. Парсонса, М. Рокича и др. В отечественной социологии значимое место занимают работы по проблемам теории ценностей и ценностных ориентаций разных групп Е.С. Баразговой, Л.А. Беляевой, О.В. Василенко, Ю.Р. Вишневого, О.Г. Дробницкого, Г.Е. Зборовского, А.Г. Здравомыслова, Д.А. Кикнадзе, Н.С. Комаровой, И.С. Кона, Т.Б. Кораблевой, А.И. Кравченко, Н.И. Лапина, В.Т. Лисовского, А.В. Меренкова, Н.Ф. Наумовой, В.Б. Ольшанского, И.М. Поповой, А.В. Соколова, М.Х. Титмы, Ж.Т. Тощенко, В.П. Тугаринова, В.Т. Шапка, В.А. Ядова, Е.А. Якубы и др.

В настоящее время в социологии наблюдается стремление к сближению различных школ и направлений в рамках одного подхода, в частности, ценностного. Например, социолингвистика, эмпирическая социология, гуманистическая социология, этическое направление и глобальная комплексная концепция. В «синергетическом» направлении работают И. Пригожин, Е.Н. Князева,

С.П. Курдюмов, в концепция «сетевого общества» - М. Кастельс, в концепции «информационного общества» – А. Бард и Я. Зодерквист. В России последователями концепции «информационного общества» являются А.И. Ракитов, А.Д. Урсул, И.А. Негодаев, С.Э. Зуев.

Проблематикой гуманизма исследователи занимались в разные исторические эпохи и, соответственно, этот философский принцип наполнялся разным содержанием. Определение гуманизма базируется на таких понятиях, как личность, права человека, принципы равенства и справедливости, блага человека как критерия оценки социальных институтов. Существенный вклад в развитие гуманистических идей внесли Ф. Петрарка, Г. Лейбниц, Б. Спиноза, С. Пуфендорф, И. Кант, Л. Фейербах, М. Хайдеггер.

Существенную роль в развитии идей гуманизма во второй половине XX в. выполнили работы А. Печчеи, члена международной неправительственной организации «Римский клуб», который рассматривал проблемы человечества и личности в контексте глобальных проблем, одной из которых считал «новый гуманизм». Поиски новых форм гуманизма, соответствующих духу времени, продолжены в современной западной философии в работах К. Леви-Строса, М. Фуко, Ж. Маритена («интегральный гуманизм»), П. Пупара (идея «мультикультурализма»).

В российской науке в рамках меняющегося общества исследователи предлагают свое видение решения проблемы гуманизма. Ю.Г. Волков, И.Т. Фролов утверждают, что необходима другая онтология человека и человеческого «я». Основной целью будущего общества станет целостно развитая личность, представляющая собой творческую индивидуальность. Главная ценность гуманистического общества – это достоинство и свобода человека.

Разработчики концепции «нового гуманизма XXI века» В.Н. Кузнецов и его последователи В.И. Добренков, П.А. Цыганков, Р.Г. Яновский, А.С. Капто предложили социологическую концепцию новой Московско-Шанхайской модели миропорядка. Ее методологическим основанием служит геокультурная парадигма понимания мира XXI века как Культуры – Сети. Новый миропорядок предполагает культуру компромисса, культуру консенсуса, культуру согласия. Смысл «нового гуманизма XXI века» – в обогащении, сохранении и развитии человека и общества, в предотвращении опасностей, угроз, рисков, страхов. Носителем этого гуманизма, естественно, должна стать молодежь.

Вопросы, посвященные проблемам молодежи, с разных сторон рассмотрены в работах Е.С. Баразговой, И.В. Бестужева-Лады, Ю.Р. Вишневого, С.И. Григорьева, Г.Е. Зборовского, С.Н. Иконниковой, И.М. Ильинского, В.Т. Лисовского, А.В. Меренкова, В.Г. Немировского, В.Н. Шубкина, Ф.Р. Филиппова, Т.Э. Петровой, Л.Я. Рубиной, М.Н. Руткевича, В.В. Семеновой, М.Х. Титмы, В.Т. Шапка и др. Исследования этих авторов посвящены анализу положения молодежи в социальной структуре общества, объективным и субъективным детерминантам ее социализации, социального поведения, жизненным

ценностям, программам, планам. В исследованиях этих и других авторов рассматривалась и проблематика ценностей студенческой молодежи.

Изменения экономической ситуации в стране выявили новый комплекс проблем и, следовательно, новые направления социологических исследований: проблемы молодежных рынков труда, возможной безработицы среди молодежи, в том числе и среди выпускников высших учебных заведений, проблемы социальной защиты молодежи и молодых семей. Проблемы материального благосостояния и социальной защиты молодежи, ее духовного облика находят отражение в ряде научных публикаций современных исследователей: Г.Г. Руденко, А.Р. Савелова, Е.Л. Могильчак, О.А. Большаковой, Е.М. Аврамовой, Ю.Б. Верпаховской, О.Ю. Никитиной и З.А. Цеевой. Нам представляется, что в свете идей «нового гуманизма», связанного с рисками, неопределенностью социального развития, необходимостью обеспечения безопасности народа и отдельного человека, поисками новых механизмов достижения свободы, стабильности, эта проблематика не утратит своей актуальности в обществе и научном знании о нем.

Отличительной чертой многих исследований на современном этапе является усиление интереса к проблемам студенчества на региональном уровне. В большей степени это связано с возрастающим многообразием каналов вхождения молодежи во взрослое общество. Результаты исследований, посвященных региональным процессам развития молодежи, отражены в работах В.А. Авксентьева, Е.М. Аврамовой, В.П. Бабинцева, И.В. Бояриновой, Г.Д. Гриценко, Т.Е. Зерчаниновой, Д.М. Логинова, Т.Ф. Масловой, А.А. Морозова, Г.И. Осадчей, Е.В. Реутова, Н.А. Свиридова, Е.А. Скриптуновой, А.А. Шабуновой и др.

Однако студенчество как общественная группа в масштабе отдельных регионов с их спецификой в этих исследованиях специально не рассматривалось.

Объектом нашего исследования является студенчество, чье жизненное самоопределение связано с получением высшего образования. Эта общественная группа занята подготовкой к высококвалифицированному умственному труду и уже в этот период участвует в различных сферах общественной деятельности. Ограничение объекта связано с выбором студентов вузов г. Сургута Ханты-Мансийского автономного округа (ХМАО) – Югра. Это обусловлено научными и практическими интересами автора.

Предмет – место и динамика гуманистических ценностей в структуре жизненных ориентаций студенческой молодежи конца XX – начала XXI вв.

Цель исследования - определить место и направленность изменений гуманистических ценностей в структуре жизненных ориентаций современной студенческой молодежи.

Для исследования данного предмета и реализации цели определены следующие **задачи**:

1. Дать характеристику основных историко-теоретических и методологических подходов в отечественной и зарубежной науке к

проблеме ценностей, гуманистических ценностей, ценностных, в том числе жизненных ориентаций; уточнить определения понятий, необходимых для анализа проблемы в соответствии с целью исследования.

2. Охарактеризовать особенности образа жизни студенческой молодежи среднего города с учетом основных подходов к изучению российского студенчества как общественной группы.
3. Проанализировать динамику ценностных ориентаций студенческой молодежи, выявленных исследованиями с 1960-х гг. XX в. по настоящее время.
4. Определить иерархию ценностей, раскрыть особенности жизненных ориентаций студенчества среднего города.
5. Выявить на основе эмпирических исследований специфику гуманистических ценностей в структуре жизненных ориентаций студенческой молодежи (на примере г. Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры) и определить тенденции изменения ценностей на рубеже XX – XXI вв., по сравнению с молодежью второй половины XX в.

Теоретико-методологической основой исследования являются конкретно-исторический, сравнительный, структурно-функциональный методы познания, системность в подходах отечественной и зарубежной философской, социологической и психологической наук к проблемам ценностей, ценностных ориентаций применительно к студенческой молодежи как особой общественной группе. В процессе работы мы опирались на принципы научности, объективности, целостности и взаимодополняемости различных методологических приемов, разработанных в рамках различных направлений.

Использованы общетеоретические методы. Системно-функциональный анализ дал возможность выявить структуру и механизм функционирования объекта исследования. Для выявления динамики гуманистических ценностей в работе был применен сравнительный метод; путем вторичного анализа результатов использованы данные исследований других социологов.

Эмпирической базой диссертационной работы явилось исследование, проведенное автором в 2006-2007 гг. Методом анкетного опроса было охвачено 600 студентов очной формы обучения пяти вузов г. Сургута ХМАО – Югра. Эти данные сравнивались с результатами социологических исследований российских авторов (М.Х. Титмы, Л.Я. Рубиной, Ю.Р. Вишневого, В.Т. Шапко, В.Е. Семенова, А.В. Соколова), а также с материалами исследования ценностных ориентаций выпускников 11 классов полных средних школ Свердловской области в 2007 г. (И.В. Шапко, М.А. Арапова, Е.В. Прямова).

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

1. Дано авторское понимание категорий «ценности», «ценностные ориентации», «жизненные ценности», «гуманистические ценности», их разграничение с близкими по смыслу понятиями: «жизненная цель», «жизненная

программа», «ценностная норма». Жизненные ценности понимаются как субъективные регуляторы социального поведения молодежи на основе представлений об определенных сферах деятельности, которые играют существенную роль в формировании духовно-нравственного фундамента, соотносимого с целью и смыслом жизни. Гуманистические ценности составляют совокупность общечеловеческих нравственных качеств, образующих смыслообразующее ядро личности, определяющее ее отношение к миру и другим людям.

2. Доказано, что в иерархии социальных и духовно-нравственных ценностей российской студенческой молодежи лидирующие позиции по-прежнему занимают традиционные ценности (семья, которая остается на первом месте среди важных для человека жизненных ценностей, а также общение, любовь, дружба); на материалах исследования образа жизни студенчества среднего города не выявлено существенных изменений в структуре их жизненных ориентаций по сравнению с результатами исследований 1970-х, 1980-х, 1990-х гг.

3. Доказано, что в системе детерминации изменений содержания и структуры гуманистических ценностей студенчества главную роль играет современная ситуация и особенности политико-экономического и социокультурного развития страны в переходный период, с которыми связана потребность общества в более четком определении своей позиции по основным жизненно важным вопросам молодежи, ее самоопределения в сферах образования, профессионально-трудовой, семейной, коммуникативной, досуговой и др.

4. Определены объективные и субъективные факторы, оказывающие существенное влияние на личность студентов, ее гуманистический потенциал, среди которых: семейная среда, школа, друзья, вузовская среда, средства массовой информации, а также индивидуально-личностные особенности; раскрыта их специфика в условиях среднего города, связанная с различиями в доступе к культуре, ее виртуализацией в современном информационном пространстве.

5. Показано, что среди ценностей, которые относятся к традиционно гуманистическим (доброта, терпимость, милосердие, честность, человечность), особую роль студенты отводят такому социально-нравственному качеству, как справедливость.

6. Выявлено парадоксальное сочетание ценностных ориентиров, которое отражается в стремлении студентов к приобретению деловых качеств (независимость, инициативность, предприимчивость), важных в реалиях современной российской жизни, тогда как в других людях студенты ценят изначально общегуманистические качества, прежде всего, порядочность, доброту, отзывчивость, сострадание.

7. Определен комплекс качеств личности современного студента среднего города (на примере г. Сургута), который включает взаимодействие таких различных, нередко разнопорядковых черт личности, как коммуникабельность, чувство юмора, целеустремленность, инициативность, интеллектуальность, образованность, профессионализм, прагматизм, уверенность в себе,

независимость, в том числе, материальная. Общегуманистические ценности в данной модели характеризуются личностными качествами студента: отзывчивость, порядочность, честность и доброта. Ценности свободы и ответственности, социально гарантированные и юридически закрепленные, воспринимаются как лично значимые ценности каждого гражданина, но не всегда связываются с внутренней детерминацией поведения.

Научно-практическая значимость работы.

Выводы и результаты исследования могут быть использованы:

- для дальнейшей разработки теоретических и практических оснований социологического анализа ценностных ориентаций, их структуры и иерархических взаимосвязей на уровне различных социальных субъектов.

- для разработки региональными органами управления образования оптимальной молодежной политики в условиях конкретных типов поселений, в частности – среднего города.

- для разработки системы взаимодействия администрации вузов и студенческой молодежи в воспитательном процессе, ядром которого является формирование духовно-нравственных ценностей и нейтрализация негативных влияний на молодежь.

- для усиления гуманистической направленности учебных курсов по основным блокам вузовских профессионально-образовательных программ.

Апробация результатов диссертационного исследования. Основные положения диссертационного исследования были представлены на научных и научно-практических конференциях: VII региональная научно-практическая конференция «Проблема толерантности в социально-гуманитарном образовании» (Екатеринбург, 2003 г.), XI Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» (Москва, 2004 г.), VI межвузовская конференция студентов и молодых ученых «Россия: история и современность» (Сургут, 2004 г.), XLIII Международная научная студенческая конференция «Студент и научно-технический прогресс» (Новосибирск, 2005 г.), XII Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» (Москва, 2005 г.).

Структура и объем диссертационной работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих пять параграфов, заключения, списка литературы и приложений. Содержание работы изложено на 173 страницах, список литературы состоит из 266 наименований.

Основные положения диссертации

Во **Введении** обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень ее научной разработанности, формулируются цель и задачи, определяются объект, предмет, научная новизна, теоретико-методологические основы и эмпирическая база исследования, отражается теоретическая и практическая значимость работы, апробация полученных результатов.

Первая глава «Историко-теоретические основания изучения проблемы ценностей и ценностных ориентаций» посвящена теоретическому анализу поставленной проблемы. Уточняются и анализируются понятия «ценно-

сти», «ценностные ориентации», «жизненные ориентации» и «гуманизм» в различных концепциях отечественных и зарубежных исследователей. Раскрывается социологическое содержание данных понятий в их авторской интерпретации.

В первом параграфе **«Методологические аспекты исследования ценностей и ценностных ориентаций»** рассматриваются различные подходы к изучению проблемы природы и генезиса ценностей. Анализируются основные направления: философское, психологическое, культурологическое, педагогическое и социологическое. Представители психологического направления рассматривали природу ценностей как биопсихологические потребности человека, т.е. как выражение естественных потребностей человека. Социокультурный подход рассматривает общество в качестве развивающейся системы, в рамках которой происходит динамика ценностей личности, различных социальных групп и общества в целом. Педагогическое направление базируется на ценности как познавательно-действующей системе, которая служит опосредующим и связующим звеном между общественным сознанием, идеологией, заложенной в систему образования, и деятельностью педагога.

В социологической теории ценность определяется как особое общественное отношение, благодаря которому потребности и интересы социального субъекта (человека, группы людей, общества) переносятся на предметы и духовные явления, придавая им определенные социальные свойства с точки зрения их значимости для бытия этого субъекта.

Современные подходы в изучении ценностной проблематики представляют собой синтез классических и новых нестандартных подходов, так называемые комплексные теории. Многообразие подходов в изучении данной проблематики породило множество различных классификаций ценностей. Ценности различают: по объективным характеристикам значимых явлений, (материальные и духовные); по субъекту деятельности (ценности общества, народа, нации, класса, коллектива, индивида); по типу потребностей субъекта (моральные, экономические, политические, религиозные и др.). К системе ценностей социального субъекта часто относят самые различные ценности, которые складываются по степени их общественной значимости и важности в определенную иерархическую структуру, подразделяясь на ценности более или менее высокого порядка. В нашем исследовании мы опираемся на классификацию ценностей Г.В. Осипова, а также классификацию гуманистических ценностей А.С. Ахиезера и С.Я. Матвеевой.

Из общей системы ценностей и соответствующих ориентаций мы выделяем «жизненные ценности и ориентации», которые в социологии понимаются как субъективные регуляторы социальной активности молодежи на основе представлений об определенных сферах деятельности, которые играют существенную роль в формировании образа жизни этой группы, его духовно-нравственного фундамента. В этом смысле речь идет о ценностях изначальных, глубинных (примордиальных).

Среди жизненных ценностей особое место принадлежит гуманистическим. Это понятие связано с выделением совокупности общечеловеческих нравственных качеств, образующих смысловое ядро духовности личности,

определяющее ее отношение к другим людям: доброта, чуткость, сострадание, отзывчивость, любовь к себе и другим людям, справедливость и др., что входит в понятие духовности как проявления наивысших общечеловеческих нравственных качеств. В современную эпоху глобальных противоречий и рисков гуманистические ценности приобретают особое значение, поскольку являются духовно-нравственным стержнем мирового сообщества и отдельных обществ.

Во втором параграфе «Гуманизм как ценность в структуре социальных ценностей» рассматривается гуманизм в историческом контексте.

В историческом развитии гуманизм проявлялся в разных социальных свойствах, отношениях, качествах и ценностях. К их числу можно отнести: формирование общественных идеалов, создание системы духовных ценностей, формулирование систем этических норм, имеющих своим основанием реализацию общественного идеала, утверждение в ментальности общества принципов свободы и равенства.

Гуманистическое мировоззрение в России и западных странах сформировалось под влиянием различных исторических, экономических, политических и духовных факторов. В истории западной социально-политической и философской мысли гуманистическое мировоззрение оформилось в рамках либерально-демократической и диалектико-материалистической концепций человека и социальных форм его бытия, основными положениями которых являются признание человека высшей, абсолютной ценностью и определение насилия и угнетения как любую попытку поставить выше человека иные ценности и силы. Гуманистическое мировоззрение этого типа в России формировалось под влиянием русской культуры, отличительной чертой которой является ее диалогический характер, а также преобладание духовного начала над материальным.

Современный этап развития общества получил определение информационного, обозначив новый принцип гуманизма XXI века, когда основным становится принцип диалога, который на глобальном и локальном уровне призван определять отношения человека с обществом и культурой.

Новые ракурсы в исследовании открывают возможности изучения гуманизма на новом, массовом уровне, когда элементы гуманистических ценностей проявляются в повседневной, обыденной жизни, в социальных отношениях различных социальных групп, в частности, и такой общественной группы, как студенчество.

Вторая глава «Гуманистические ценности в структуре жизненных ориентаций студенческой молодежи» посвящена анализу результатов социологических исследований, посвященных особенностям образа жизни студенческой молодежи, иерархии и специфике их ценностных ориентаций, на основе чего определяется место гуманистических ценностей в структуре жизненных ориентаций этой группы. Автором осуществлен сравнительный анализ полученных им данных с результатами других исследований.

В первом параграфе «Российское студенчество: проблемы изучения его духовного облика» рассматриваются основные подходы к изучению

студенческой молодежи в отечественной науке. В большинстве случаев студенческая проблематика рассматривалась опосредованно через проблемы молодежи в целом или проблемы развития и воспитания личности.

Студенческий возраст психологи характеризуют как благоприятный для формирования ценностных ориентаций в качестве устойчивого образования личности, поскольку он характеризуется достижением наивысших результатов, которые базируются на процессах предшествующего биологического, психологического, социального развития.

Важный период в изучении студенчества представителями различных социально-гуманитарных наук отмечен в 60-е гг. XX в., когда произошло возрождение интереса к молодежной проблематике, к изучению молодежи как субъекта общественной жизни и определению необходимых оснований, условий реализации этой субъектности. В середине и конце 1990-х гг. наметились тенденции поиска интегральных характеристик молодежи, формирования целостного представления о ней. Различные исследовательские группы в своих научных проектах стремятся рассматривать молодежь многомерно, многофакторно. Генерационно-культурологическое понимание сущности молодежи предлагает рассматривать данную группу как группу, находящуюся на особой стадии социокультурной эволюции поколений. Но ее социологический анализ требует комплексного подхода, объединяющего объективные и субъективные характеристики группы, ее социальный, духовный облик и образ жизни.

Отличительной чертой многих исследований на современном этапе является перенос интереса к региональным проблемам студенчества.

Во втором параграфе «Образ жизни и ценности современной студенческой молодежи» рассматривается образ жизни и определяется иерархия ценностей как система его субъективной детерминации. Осуществляется сравнительный анализ с результатами других исследований.

Одна из составляющих образа жизни студента – образование – на протяжении тридцатилетней истории исследований выделялась как значимый деятельностный ориентир в их жизни. Среди ценностей образования, связанных с его функциями, уже в исследованиях 60 - 70-х гг. XX в., проведенных ленинградскими, эстонскими, уральскими, новосибирскими социологами, выделялись ценности профессиональная, гуманистическая, социальная, культурная, а также функция студенческого статуса. Среди них главной для этой группы молодежи была функция гуманистическая, связанная с возможностями развития личности, и эта ценность в вузовский период усиливала свой вес, в том числе не без влияния идеологического диктата и декларируемой цели гармонического развития личности. При этом реальной потребностью была потребность в профессиональной подготовке, нацеленной на конкретную социально-статусную позицию. Однако уже тогда стали намечаться тенденции изменения отношения к образованию. Если в 1970-1980-е гг. для студентов высших учебных заведений важнейшим стимулом получения образования была возможность стать полезным членом общества, и эта позиция также фиксировалась исследователями, то в настоящее время высшее образование

рассматривается студентами в качестве инструментального средства достижения статуса, не всегда связанного с профилем вузовской подготовки, что отражено в оценках студентов в Санкт-Петербурге, Екатеринбурге, Сургуте.

Предпочитаемость досуговых занятий не претерпела существенных изменений. По объему затраченного времени и степени вовлечения в нее преобладает коммуникативная деятельность во всех формах. По-прежнему, в студенческой среде превалирует пассивно-развлекательный вид досуга (59,1%), лишь появление и доступность широкому кругу потребителей новых информационных технологий привнесли иные формы досуга: Интернет, компьютерные игры, сотовая связь и т.п. Формула досуга «развлечение+общение+развитие», предложенная в 1980-е гг., актуальна и в 2000-е гг. Отмечается снижение читательской активности. Так, например, по результатам социологических исследований в 1970 – 1980-е гг. чтение как художественной литературы, так и периодических изданий было приоритетным в списке основных источников информации студенческой молодежи. Студенты сургутских вузов в 2000-е гг. предпочитают получать информацию при помощи телевидения, радио и Интернета. Телевидение в ряду источников информации у молодежи стало занимать устойчивую лидирующую позицию с 1990-х гг. Как показало сравнение с результатами комплексных исследований прошлых лет, большинство советских студентов были активными участниками общественно-политической жизни и не только на уровне вуза (в 1970-е гг. не принимали участие в общественной работе в Прибалтике 19,3%, а в Свердловской области – 11,6%). Однако в настоящее время политика перестала быть в числе приоритетных интересов молодежи. В то же время нужно признать, что студенческая молодежь не безразлична к конкретным политическим событиям, но интерес к ним носит избирательный характер. Так, например, 80,3% респондентов из г. Сургута интересуются общеполитическими событиями, происходящими в мире больше, чем региональными политическими процессами, информацию о которых они получают также из СМИ.

Важнейшей составляющей образа жизни студентов является их жизненный уровень. На учебно-познавательную деятельность, общественно-политическую активность студенческой молодежи, а также на формы и способы организации свободного времени прямо и опосредованно влияет уровень жизни. Сократилась доля студентов, называющих в качестве одного из источников материального обеспечения стипендию, размер которой недопустимо мал. Лишь 20,3% сургутских студентов назвали в качестве основного источника материального дохода стипендию, тогда как по результатам исследований в 1970 – 1980-е гг. таковых в российских вузах было более 70%.

Четвертая часть студентов вузов г. Сургута имеет постоянную или временную работу в свободное от учебы время. Данная тенденция в больших городах стала проявляться еще в 1990-е гг. Так, по данным опросов студентов УГТУ (УПИ), в 1994 г. самостоятельные заработки имели 50% из них, тогда как в 1970 – 1980-е гг. их осталось только 12%. Студенческий труд по содержанию не претерпел существенных изменений, по сравнению с 1970, 1980 и 1990-ми гг., он по-прежнему имеет характер неквалифицированного, непро-

фессионального, лишь появились новые сферы трудовой деятельности и временные специальности (например, промоутеры, мерчендайзеры, сетевые маркетологи и др.).

Одной из особенностей материального положения студенческой молодежи г. Сургута является существенное и усиливающееся расслоение по этому показателю. Проведя сравнительный анализ, мы установили, что в 1970-е – 1980-е гг. молодые люди намного чаще считали свое материальное положение таким же, как у других, или отличающимся несущественно в ту или иную сторону.

Несмотря на это, в иерархии жизненных ценностей на первые места студенты г. Сургута поставили гуманистические ценности: человечность, любовь, дружба, верность семье. Данные ценности стабильны, они фиксируются социологами на протяжении длительного времени в различных эмпирических исследованиях.

На основании выяснения мнения респондентов о своих личностных качествах по трем индикаторам: отношение студентов к самим себе, отношение к сверстникам, а также качества, к которым необходимо стремиться, – была составлена условная модель личности современного студента среднего города (на примере г. Сургута): он достаточно коммуникабелен и обладает чувством юмора, в значительной мере целеустремлен и инициативен, не лишен интеллекта, ориентирован на образование и профессионализм, в определенной степени прагматик, обладающий отзывчивостью и порядочностью, честностью и добротой, стремится обрести уверенность в себе, независимость и, в значимой степени, материальную свободу (независимость). Набор этих качеств пока разнопланов и не описывает целостности личности студента. Он не вполне адекватен и по отношению к тем комплексам компетенций личности, которые предлагаются в теоретических моделях и в нормативных документах о высшем образовании.

Третий параграф «Гуманистические ценности в структуре жизненных ориентаций студенческой молодежи г. Сургута» посвящен детальному изучению гуманистических ценностей студенческой молодежи среднего города.

В работе сопоставлены данные социологического опроса, проведенного среди студентов г. Сургута, с результатами исследований разных лет в Прибалтике (1970-е гг.), на Урале (1980-е гг., 1990-е гг., 2000-е гг.), в г. Санкт-Петербурге (2000-2004 гг.; 2002-2006 гг.). Во-первых, среди гуманистических ценностей на приоритетном месте остается семья для студенческой молодежи в целом, в том числе и сургутской. Во-вторых, большинство студенческой молодежи г. Сургута стремится развить в себе деловые качества: уверенность, целеустремленность, независимость, – и только потом духовно-нравственные. Однако в других людях студенты ценят в первую очередь именно те качества, которые мы относим к гуманистическим: доброта, отзывчивость, терпимость, честность и порядочность. На наш взгляд, гуманистические ценности не являются для студентов абстрактным идеалом, к которому

необходимо стремиться, а скорее встроены в общий ряд качеств, которыми большинство из них, по их мнению, обладают, что можно считать позитивным моментом. Проблема в том, насколько гуманистичны обстоятельства их жизни, в какой мере обеспечены условия развития гуманистического потенциала личности в процессе получения высшего образования.

В-третьих, отношение студентов к ценности человеческой жизни противоречиво: с одной стороны, они неоднозначно относятся к вопросам самоубийства и смертной казни, но, с другой стороны, считают, что угроза человеческой жизни недопустима ни при каких обстоятельствах. Данная тенденция прослеживается и в ряде других исследований, проведенных в вузах Литвы и Украины. В-четвертых, студенческая молодежь г. Сургута небезразлична к будущему нашей страны, хотя наблюдается дальнейшее снижение авторитета воинской службы, поскольку ее прохождение связано с большим риском для жизни и здоровья. Наибольшее число респондентов отдали предпочтение ценностям справедливости и свободы. У 65,4% сургутских студентов, по их мнению, развито чувство социальной справедливости, поскольку они готовы пожертвовать личными интересами во благо других людей, не рассчитывая ни на что взамен. Для сознания молодых людей характерна вера в принцип справедливости в жизни, что является важным элементом нравственности. Приоритет справедливости отмечается и в других социологических исследованиях среди современных студентов крупных городов России.

В исследованиях, проведенных в разное время, у студенческой молодежи, в силу специфики возраста, отмечалось особое отношение к ценности «свобода». В 2000-е гг. ценность «свобода» не утратила своих позиций. То, какое место занимает категория «свобода» в ценностном рейтинге, на наш взгляд, зависит от национально-территориальной принадлежности респондентов. Например, у владикавказцев свобода, в отличие от сургутян и свердловчан (шестое место), занимает второе место в рейтинге ценностей, что можно объяснить особым, исторически сложившимся отношением осетин к ценностям свободы и независимости. Как правило, наши молодые люди очень высоко ценят значимость «свобода», смысл которой для них в неприкосновенности их частной жизни и независимости от родителей. Свободу в гражданском смысле, как и ответственность, они относят к числу правовых норм, закрепленных в законе и гарантированных в обществе.

Использование совокупности вышеназванных подходов и методов позволило комплексно исследовать ценностные ориентации студенческой молодежи. С помощью этих методов в исследовании получены данные по широкому спектру социальных, духовно-нравственных, политических, экономических проблем современного студенчества, представлена сбалансированная оценка личности современного студента, а также учено влияние макро- и микросоциологических, объективных и субъективных, социальных, социально-психологических и индивидуально-личностных факторов на процесс становления и формирования ценностных ориентаций молодого поколения в регионе.

В **Заключении** подводятся итоги диссертационного исследования, обобщаются его результаты, определяются дальнейшие перспективы исследования данной проблемы.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах, входящих в перечень ВАК:

1. Шубина О.А. Историко-теоретические основания изучения проблемы ценностей / О.А. Шубина // Вестник Бурятского государственного университета. – 2007. - № 11. Философия. Социология. Политология. Культурология. – С. 58-63.
2. Шубина О.А. Ценности семьи в сознании студенческой молодежи / О.А. Шубина // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н.И.Лобачевского. – 2007. - № 5. Социальные науки. – С. 218 - 221.
3. Шубина О.А. Особенности общения в юношеском возрасте (на примере изучения студенческой молодежи / О.А. Шубина // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. – 2008. – № 1. – С. 85-89.

Статьи, опубликованные в научных сборниках и материалах конференций:

4. Шубина О.А. К истории вопроса о понятии «толерантность» /О.А. Шубина // Проблема толерантности в социально-гуманитарном образовании: материалы VII региональной научно-практической конференции 25 декабря 2003 г. – Екатеринбург: Изд-во УрГПУ, 2003. – С.32-37.
5. Шубина О.А. Гуманизм как социальная ценность / О.А. Шубина // Материалы XI Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов». Выпуск 13. – М.: Изд-во МГУ, 2004. – С.405-406.
6. Шубина О.А. Ценности гуманизма в древнерусской литературе / О.А. Шубина // Россия: история и современность: тезисы VI межвузовской конференции студентов и молодых ученых. – Сургут: РИО СургПИ, 2004. – С.33-37.
7. Шубина О.А. Ценностные ориентации молодежи (теоретический обзор работ) / О.А. Шубина // Материалы XLIII Международной научной студенческой конференции «Студент и научно-технический прогресс»: Философия. – Новосибирск: РИО Новосиб. гос. ун-т, 2005. – С.153-154.
8. Шубина О.А. Синергетика о теории ценностей /О.А. Шубина // Материалы XII Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов». Выпуск 14. – М.: Изд-во МГУ, 2005. – С.293-295.
9. Шубина О.А. Образ жизни и ценности современного студенчества (на примере изучения студентов Сургутского государственного уни-

- верситета) / О.А. Шубина // Северный регион: наука, образование, культура. – 2007. - № 1. – С.130–135.
10. Шубина О.А. К вопросу о гуманизме в российской философской мысли / О.А. Шубина // Современные гуманитарные исследования. – 2007. - № 6(19). – С 102-106.
 11. Шубина О.А. Освещение молодежной проблематики на страницах научно-исследовательских журналов (1990-2007 гг.) / О.А. Шубина // Научное обозрение. – 2007. - № 6. – С. 102-107.
 12. Шубина О.А. Ценности и интересы студентов сургутских вузов / О.А. Шубина // Аспирант и соискатель. – 2008. – № 3 (46). – С. 95-97.

Подписано в печать Формат 60x84 $\frac{1}{16}$.
Бумага для множ. аппаратов. Гарнитура «Times». Печать на ризографе.
Усл. печ. л. . Тираж 100 экз. Заказ .
Оригинал-макет изготовлен и отпечатан в отделе множительной техники
Уральского государственного педагогического университета
620017 Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26.
E-mail: uspu@uspu.ru